

**9e openbare verslag in het faillissement**

**TAXIBEDRIJF VENDERBOSCH B.V..**

***Ex artikel 73a Faillissementswet***

Naam	:	Taxibedrijf Venderbosch B.V.
Adres	:	Markenweg 13, 7051 HS Varsseveld
Datum uitspraak	:	27 november 2008
Faillissementsnummer	:	08/285 F
Rechter-Commissaris	:	mr. J.S.W. Lucassen
Curator	:	mr. V.F.M. Jongerius
Verslagperiode	:	4 maart 2011 t/m 1 december 2011
Bestede uren in verslagperiode	:	9,95 ( <b>bijlage 1</b> )
Bestede uren totaal	:	355,65

Dit verslag sluit aan qua nummering en paragrafen bij de eerder verslagen. De afwikkeling van dit faillissement is afhankelijk van een hoger beroepsprocedure bij het Gerechtshof te Arnhem. De overige werkzaamheden in het faillissement zijn nagenoeg afgewikkeld. Om die reden wordt verwezen naar de eerdere openbare verslagen en zullen de paragrafen 1, 2, 3, 5, 6 en 7 in dit verslag ontbreken, omdat geen nieuwe ontwikkelingen zijn te melden. De niet vet gedrukte tekst in dit verslag zijn tekstdelen uit de eerdere openbare verslagen, dit voor een betere leesbaarheid van dit verslag.

#### **4. Debiteuren**

4.1 Omvang debiteuren : zie eerste openbare verslag.

Met G.H. Venderbosch Beheer B.V. is overeenstemming bereikt over de wijze waarop het geschil met betrekking tot de rechtsgeldigheid van het door haar gevestigde pandrecht zal worden beslecht. G.H. Venderbosch Beheer B.V. heeft middels dit pandrecht circa € 340.000,- geïncasseerd en pretendeert nog een vordering op curanda van € 245.615,62. Deze vordering zou middels het pandrecht zijn afgezekerd. De curator stelt dat het vestigen van het pandrecht op debiteuren van curanda door G.H. Venderbosch Beheer B.V. een paulianeuze rechtshandeling is. Tussen de curator en G.H. Venderbosch Beheer B.V. is overeengekomen dat een bedrag ad € 245.615,62 wordt overgemaakt naar een Stichting Derdengelden. Een en ander is vastgelegd in een Escrow overeenkomst tussen de Stichting, de curator en G.H. Venderbosch Beheer B.V.

Bij vonnis d.d. 18 augustus 2010 heeft de rechtbank Zutphen de vordering tegen G.H. Venderbosch Beheer B.V. afgewezen. De rechtbank heeft geoordeeld dat weliswaar G.H. Venderbosch Beheer B.V. een onverplichte rechtshandeling heeft verricht door de vestiging van het pandrecht, waardoor een verschuiving plaatsvond in de verhaalspositie van de resterende schuldeisers ten voordele van G.H. Venderbosch Beheer B.V. maar dat onvoldoende is bewezen dat G.H. Venderbosch Beheer B.V. wetenschap van benadeling had.

De rechter-commissaris heeft toestemming verleend om in hoger beroep te komen van het vonnis van de rechtbank Zutphen d.d. 18 augustus 2010.

**Het Gerechtshof Arnhem heeft op 18 oktober 2011 een tussenarrest gewezen. Het Hof heeft ten aanzien van de grieven die zich richten tegen het oordeel van de Rechtbank dat geen grond bestaat voor vernietiging van de rechtshandeling waarbij het pandrecht op debiteuren van Taxibedrijf Venderbosch ten goede komt aan Venderbosch Beheer B.V., geoordeeld dat G.H. Venderbosch Beheer B.V. in het kader van tegenbewijs in de gelegenheid zal worden gesteld te bewijzen dat de ABN AMRO Bank bereid was om de schuld van Taxibedrijf Venderbosch te herfinancieren en dat Pevrie (doorstarter) van plan was de activiteiten met betrekking tot het busvervoer van Taxibedrijf Venderbosch te integreren met de activiteiten van haar onderneming.**

**Een en ander brengt met zich mee dat het Hof van oordeel is dat de Rechtbank weliswaar terecht heeft geoordeeld dat G.H. Venderbosch Beheer B.V. mocht worden toegelaten tot het leveren van (tegen-)bewijs, maar dat de waardering van dit tegenbewijs onjuist is. G.H. Venderbosch Beheer B.V. mag alsnog bewijs leveren en wenst dit te doen middels het horen van getuigen. Het getuigenverhoor zal plaatsvinden medio januari 2012. De verwachting is dat zeker niet voor de zomer van 2012 een eindarrest zal worden gewezen.**

4.2 Opbrengst : zie eerste openbare verslag.

4.3 Boedelbijdrage : Niet van toepassing.

#### **8. Crediteuren**

8.1 Boedelvorderingen :

Het UWV heeft een boedelvordering ex art. 66 WW alsmede premie werkgever deel ingediend ad € 262.559,14.

**Totaal is aan boedelkosten een bedrag voldaan van € 143.971,15 inclusief BTW (ondermeer salaris curator, verschotten, deurwaarderskosten, griffierechten, proceskostenveroordeling).**

8.2 Pref. vord. van de fiscus : € 90.767,00

In overleg met de fiscus is de preferente vordering loonbelasting vastgesteld op € 90.767,00.

8.3 Pref. vord. van het UWV :

Het UWV heeft een preferente vordering ad € 262.559,14 ingediend.

8.4 Andere pref. crediteuren :

Een viertal ex werknemers heeft een loonvordering ingediend welke loonvordering niet is gedekt door het UWV. Het totale bedrag bedraagt € 6.265,36.

8.5 Aantal concurrente crediteuren :

Tot op heden hebben zich 91 crediteuren gemeld.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren :

Het totaal bedrag aan ingediende concurrente crediteuren bedraagt € 218.034,54.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:

**Gezien de procedure in hoger beroep kan nog niet gezegd worden over de wijze van afwikkeling van het faillissement. De vordering in hoger beroep op G.H. Venderbosch Beheer B.V. bedraagt circa € 580.000,--.**

## **9. Overig**

9.1 Termijn afwikkeling faillissement:

**Zie 8.7.**

**Het saldo op de faillissementsrekening bedraagt inclusief deposito € 176.176,48 op 30 oktober 2011.**

9.2 Plan van aanpak :

**Behoudens de procedure bij het Gerechtshof te Arnhem, zijn de werkzaamheden nagenoeg afgewikkeld. Dit betekent dat als de procedure wordt beëindigd en er geen cassatie wordt ingesteld, betrekkelijk snel daarna het faillissement kan worden beëindigd.**

9.3 Indiening volgend verslag:

**Het volgende verslag wordt in maart 2012 ingediend.**

Doetinchem, 2 december 2011

V.F.M. Jongerius  
curator

**Bijlage 1:** tijdregistratie