

2e openbare verslag in het faillissement
Technoproductie B.V.

Ex artikel 73a Faillissementswet

Naam : Technoproductie B.V.
h.o.d.n. Flexproductie
Adres : IJsselweg 41c, 7061 XV Terborg
Datum uitspraak : 21 juli 2009
Faillissementsnummer : 09/363 F
Rechter-Commissaris : mr. M.J. van Lee
Curator : mr. V.F.M. Jongerius

Verslagperiode : 24 september - 16 december 2009

Bestede uren in verslagperiode : 26,10

Bestede uren totaal : 51,10 + 26,10 = 77,20

In dit verslag zijn om de leesbaarheid van dit verslag te vergroten relevante passages uit het eerste openbare verslag opgenomen. Dit zijn de niet vetgedrukte passages.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie :

De besloten vennootschap Technoproductie B.V. h.o.d.n. Flexproductie, nader te noemen "Technoproductie B.V." is opgericht op 29 december 2003. Technoproductie B.V. is opgericht voor een doorstart van de vennootschap Flex Interieurbouw B.V., welke vennootschap bij vonnis van de rechtbank Zutphen op 20 november 2003 in staat van faillissement is verklaard. Enig aandeelhouder van Technoproductie B.V. is T-Flex Holding Terborg B.V. De (middellijke) aandeelhouders van deze vennootschap zijn de heren D. Leenheer en J.H.H. Laninga. De bestuurders van Technoproductie B.V. zijn eveneens de heren Leenheer en Laninga.

1.2 Winst en verlies :

In 2007 en 2008 is respectievelijk € 89.193,- en € 28.655,- verlies geleden en tot datum faillissement blijkt uit de kolommenbalans over 2009 een verlies van € 123.186,-.

1.3 Balanstotaal :

Het balanstotaal bedroeg in 2007 en 2008 respectievelijk € 542.755,- en 574.498,-.

1.4 Lopende procedures :

Technoproductie B.V. heeft een procedure aangespannen tegen de Raad van Bestuur van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV). Deze procedure wordt namens Technoproductie B.V. gevoerd door DAS Nederlandse Rechtsbijstandsverzekeringmaatschappij N.V. en vloeit voort uit (naar mening van Technoproductie B.V.) een foutief advies door de Coöperatie Rabobank Graafschap Zuid u.a. Kort gezegd komt het erop neer dat de Rabobank aan Technoproductie B.V. in of omstreeks 2004 geadviseerd heeft om eigen risico drager te worden voor de WAO per 1 juli 2004. Naar stelling van Technoproductie B.V. is dit advies een slecht advies geweest, aangezien bij de advisering door de Rabobank geen rekening is gehouden met een tweetal arbeidsongeschikte werknemers die op het moment dat Technoproductie B.V. gekozen heeft voor het eigen risico dragerschap behoorden tot de kring van werknemers van Technoproductie B.V. volgens de sociale verzekeringswetgeving. De consequentie van het besluit door het UWV is dat Technoproductie B.V. de door het UWV uitgekeerde WAO uitkering voor een totaalbedrag voor ruim € 100.000,- aan het UWV diende te betalen. De Rabobank is door Technoproductie B.V. aansprakelijk gesteld en uiteindelijk is een regeling getroffen in die zin dat de schade die Technoproductie B.V. zou lijden en heeft geleden middels een renteloze lening zou worden voldaan aan Technoproductie B.V. Technoproductie B.V. verplichtte daarentegen zich om tot en met de Centrale Raad van Beroep beroep in te stellen tegen de besluiten van het UWV. Het schadebedrag is € 116.000,-. De procedure loopt thans bij de Centrale Raad van Beroep, waarbij Technoproductie B.V. zowel bij de bezwarencommissie als bij de rechtbank Zutphen, sector bestuursrecht in het ongelijk is gesteld. De verwachting is volgens mr. Van Dijk (DAS Rechtsbijstand) dat de mondelinge behandeling van het beroep bij de Centrale Raad van Beroep pas in 2010 plaats zal vinden en de curator heeft zich nog geen oordeel kunnen vormen over de kansen in deze procedure. In het volgende verslag zal hierop teruggekomen worden.

De curator heeft zich inmiddels verdiept in de procedure tussen het UWV en Technoproductie BV. Naar aanleiding daarvan is aan de Rabobank het voorstel gedaan om de gepretendeerde vordering van Technoproductie B.V. op het UWV, alsmede de procedure tegen een nader vast te stellen bedrag over te nemen. De Rabobank heeft hiervan afgezien.

De curator heeft naar aanleiding van zijn bevindingen contact gezocht met het UWV om nader te overleggen of de procedure dient te worden voortgezet. In het volgende verslag zal van het mogelijk overleg tussen het UWV en de curator verslag worden gedaan.

1.5 Verzekeringen :

Er is sprake van een reguliere verzekeringsportefeuille. De verzekeringen zijn of worden beëindigd.

1.6 Huur :

Technoproductie B.V. huurt een kantoor en bedrijfsruimte aan de IJsselweg 41c te Terborg van de besloten vennootschap Muijt Exploitatie B.V. Deze huurovereenkomst is met wederzijds goedvinden beëindigd per 1 september 2009 waarbij de verhuurder geen boedelvordering zal indienen over de periode vanaf datum faillissement tot 1 september 2009. De onbetaalde huurpenningen van vóór faillissement kunnen worden ingediend, waarna deze kunnen worden geplaatst op de lijst van voorlopig erkende concurrente crediteuren. Naast voornoemd pand heeft Technoproductie B.V. ook nog een huurovereenkomst gesloten met de heer J.A. Camp, eigenaar van een bedrijfsobject aan de IJsselweg 41a. Deze huurovereenkomst is opgezegd na toestemming van de rechter-commissaris door de curator met inachtneming van een minimale opzegtermijn. De huurpenningen bedroegen maandelijks € 811,49.

De oplevering van het bedrijfsobject aan de IJsselweg 41a heeft eind september plaatsgevonden. De vordering van de huurpenningen is na faillissement tot eind september een boedel-schuld.

1.7 Overige overeenkomsten :

Met Muijt Exploitatie B.V. is een leaseovereenkomst gesloten ter zake de machines en inventaris. Deze overeenkomst is met wederzijds goedvinden beëindigd.

1.8 Historie en oorzaak faillissement:

De onderneming richtte zich op het maken, leveren en plaatsen van winkel- en projectinrichting voor onder andere kantoren, de zorg sector en alle soorten winkels, showrooms en de levering en montage van systeemwanden en plafonds, de fabricage van en de groothandel in "design meubels". De onderneming was al geruime tijd verliesgevend maar dit werd in 2009 versterkt door verslechterende markt-omstandigheden. De opdrachtgevers bleven weg, waardoor de omzet daalde, terwijl de vaste kosten gelijk bleven. Om kosten te besparen heeft Technoproductie B.V. deeltijd WW aangevraagd, hetgeen is gehonoreerd. Ondanks de deeltijd WW kon het faillissement niet worden afgewend.

Uit nader onderzoek is gebleken dat de door de directie aangegeven redenen voor de oorzaak van het faillissement juist zijn.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement :

Ten tijde van het faillissement waren er 17 personen in dienst. Tot juni 2009 zijn de lonen betaald.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement :

Het jaar vóór het faillissement waren circa 20 personen in dienst.

2.3 Datum ontslagaanzegging :

Op 23 juli 2009 heeft de curator met toestemming van de rechter-commissaris de werknemers schriftelijk het ontslag aangezegd. Het UWV heeft snel na de ontslagaanzegging een collectieve intake gehouden ter zake de aanspraken van de werknemers ex art. 61 WW en verder.

Het UWV heeft inmiddels de vordering, welke voortvloeit uit de loondoorbetalingverplichtingen ingediend, gedeeltelijk als boedelschuld en gedeeltelijk als preferente vordering

2.4 Werkzaamheden:

De werkzaamheden ter zake het personeel zijn afgerond.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving :
Technoproductie B.V. heeft geen onroerende zaken in eigendom.

3.2 Verkoopopbrengst : Niet van toepassing.

3.3 Hoogte hypotheek : Niet van toepassing.

3.4 Boedelbijdrage : Niet van toepassing.

Bedrijfsmiddelen

3.5 Beschrijving :
Technoproductie B.V. heeft enige gereedschappen in haar eigendom welke gereedschappen zijn getaxeed voor enige duizende Euro's.

3.6 Verkoopopbrengst : € 7.500.

3.7 Boedelbijdrage : Niet van toepassing.

3.8 Bodemvoorrecht fiscus :
De fiscus heeft begin juli bodembeslag gelegd op de roerende zaken ten laste van Technoproductie B.V. gebaseerd op art. 22 van de Invorderingswet 1990. De juridische eigendom van deze zaken rust bij Muijt Exploitatie B.V.

Het beroep van Muijt Exploitatie B.V. is door de fiscus afgewezen.

Vorraden/ onderhanden werk

3.9 Beschrijving :
Uit de concept jaarcijfers 2008 blijkt dat de voorraad is gewaardeerd op ruim € 190.000,-. Eind 2008 heeft er een fysieke opname plaatsgevonden van de voorraad. Deze lijst is aan de accountant verstrekt maar nog niet verwerkt in de conceptcijfers 2008. In de conceptcijfers 2008 is derhalve de voorraad gewaardeerd op de inkoopprijs. Volgens de directie heeft er nooit een afwaardering van de voorraadpositie plaatsgevonden. Op datum faillissement is de voorraad getaxeed door Cees Lubbers Taxatie B.V. en gewaardeerd op enige duizenden Euro's.

Inmiddels zijn de eigendomsvoorbeholden met betrekking tot de voorraad afgewikkeld. Een aantal zaken is terug naar de eigenaar gegaan waarna creditfacturen zijn gezonden.

3.10 Verkoopopbrengst :

De verkoopopbrengst van de voorraden bedraagt € 6.500,- en de verkoopopbrengst van de orderportefeuille plus goodwill bedraagt € 10.000,-.

3.11 Boedelbijdrage : Niet van toepassing.

Andere activa

3.12 Beschrijving :

Kasgeld € 30,-.

Technoproductie B.V. heeft een bankrekening bij de ING Bank waar op datum faillissement een bedrag stond van € 900,-. Aan de ING Bank is verzocht om dit bedrag over te boeken naar de boedelrekening.. Na overmaking zal deze bankrekening worden opgeheven.

De ING-bank heeft inmiddels toegezegd (na aanmaning door de curator) een bedrag ad € 900,00 over te maken naar de boedelrekening

Technoproductie B.V. heeft een bankrekening bij de Rabobank Zuid. Per 11 september 2009 bedraagt het creditsaldo € 28.168,85. Dit saldo betreft betalingen van debiteuren, uitkeringen UWV deeltijd WW en restitutie verzekeringspremies. Met de Rabobank is afgesproken dat binnenkort het saldo wordt overgemaakt naar de boedelrekening, waarna de rekening bij de Rabobank kan worden opgeheven. De reden om de rekening nog aan te houden is het feit dat de meeste debiteuren betalen op de rekening van de Rabobank.

De Rabobank heeft op 13 november 2009 het creditsaldo € 28.659,87 overgeboekt naar de boedelrekening, waarna de Rabo-rekening is opgeheven.

Technoproductie B.V. is aangesloten bij de Vereniging OBD Meubel en Interieurbouw B.V. Dit opleidingsinstituut verzorgt opleidingen waarbij de winst die dit instituut behaalt onder de leden wordt verdeeld. Op 25 augustus 2009 bedroeg het ledenkapitaal van Technoproductie B.V. € 15.000,-. Dit bedrag zal na de ledenvergadering op 11 november 2009 worden uitbetaald vermeerderd met eventuele winstuitkering, c.q. verminderd met het verliesaandeel van het afgelopen boekjaar.

De Vereniging OBD Meubel- en Interieurbouw B.V. is aangeschreven voor de uitkering van het ledenkapitaal. Het precieze bedrag is nog niet bekend.

Het boedelactief op de faillissementsrekening bedraagt per 13 november 2009 € 51.894.43. Van het boedelactief is € 20.000,- op een depositorekening geplaatst.

3.13 Verkoopopbrengst : Niet van toepassing.

3.14 Werkzaamheden :

De curator ziet toe op de betaling van het ledenkapitaal OBD.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren :

Volgens de debiteurenlijst op datum faillissement bedroeg het openstaand saldo debiteuren ruim € 45.000,-. Een gedeelte van de debiteuren kan deze vorderingen verrekenen met een vordering op Technoproductie B.V. omdat zij zowel debiteur als crediteur zijn. Een bedrag van circa € 15.000,- aan debiteuren is dubieus terwijl een aantal debiteuren weigert te betalen aangezien niet volledig geleverd is. Na faillissement is op de bankrekening bij de Rabobank circa € 18.000,- door debiteuren voldaan.

Nagenoeg alle debiteuren hebben betaald.

4.2 Opbrengst : Zie 4.1.

4.3 Boedelbijdrage : Niet van toepassing.

4.4 Werkzaamheden : Inventarisatie en controle van de vorderingen.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en) :

De bank heeft per datum faillissement uit hoofde van de aansprakelijkheidstelling een renteloze lening verstrekt ad € 116.222,- (zie 4.1 van dit verslag). Dit betreft een concurrente vordering. De bank heeft geen zekerheden bedongen.

5.2 Leasecontracten :

Zoals aangegeven heeft Technoproductie B.V. een leaseovereenkomst met Muijt Exploitatie B.V. voor alle roerende zaken.

5.3 Beschrijving zekerheden : Er zijn geen zekerheden.

5.4 Separatistenpositie : Niet van toepassing.

5.5 Boedelbijdragen : Niet van toepassing.

5.6 Eigendomsvoorbehoud :

Er zijn een aantal leveranciers die een eigendomsvoorbehoud hebben geclaimd. Voor zover thans te overzien, zijn deze claims gehonoreerd en zijn de zaken inmiddels aan de leveranciers geretourneerd

Zie paragraaf 3.9

5.7 Reclamerechten : Niet van toepassing.

5.8 Retentierechten : Niet van toepassing.

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

6.1 Exploitatie / zekerheden : Niet van toepassing.

6.2 Financiële verslaglegging : Niet van toepassing.

Doorstart

6.3 Beschrijving :

Na inventarisatie, taxatie en toestemming van de rechter-commissaris heeft er een doorstart plaatsgevonden. T-Flex Holding Terborg B.V. heeft de handelsvoorraad, gereedschappen, handelsnaam, domeinnaam, goodwill e.d. voor een totaalbedrag van € 24.000.- gekocht. Daarnaast is bedongen dat er minimaal 5 medewerkers van Technoproduktie B.V. een arbeidsovereenkomst wordt aangeboden en heeft T-Flex Holding een aantal lopende contracten overgenomen. Daarnaast heeft T-Flex Holding zich verplicht om de bedrijfsruimte op 1 september correct op te leveren.

6.4 Verantwoording : Niet van toepassing.

6.5 Opbrengst : Niet van toepassing.

De opbrengst bedraagt in totaal € 24.000,-.

6.6 Boedelbijdrage : Niet van toepassing.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht :

Het bestuur heeft de financiële administratie ter beschikking gesteld en voor zover noodzakelijk toegelicht. De curator heeft zich een voorlopig oordeel kunnen vormen over de vraag of de administratie volledig is. De administratie lijkt volledig en geeft voldoende inzicht in de rechten en plichten van Technoproduktie B.V.,

7.2 Depot jaarrekeningen :

De jaarrekening over 2007 is gedeponeed.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant :

De jaarrekening over 2007 is opgesteld door de accountant van Technoproduktie B.V, waarbij een samenstellingsverklaring is afgegeven.

7.4 Stortingsverpl. aandelen :

De aandelen zijn volgestort.

7.5 Onbehoorlijk bestuur :

De curator heeft de feitelijke financiële gang van zaken voorafgaand aan het faillissement thans in onderzoek. Er zijn vooralsnog geen aanwijzingen dat het bestuur op grond van de misbruik wetgeving onbehoorlijk bestuur dan wel onrechtmatig heeft gehandeld.

Nader onderzoek heeft uitgewezen dat er geen aanwijzingen zijn dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur dan wel onrechtmatig handelen.

7.6 Paulianeus handelen :

De curator heeft vooralsnog geen paulianeuze rechtshandeling aangetroffen of aanwijzingen daarvoor.

Nader onderzoek heeft uitgewezen dat er geen aanwijzingen zijn dat er paulianeuze rechtshandelingen in dit faillissement hebben plaatsgevonden.

7.7. Werkzaamheden :

De werkzaamheden ter zake rechtmatigheid zijn afgewikkeld.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen :

De verhuurder van de hal heeft een boedelvordering en er zal een boedelvordering ontstaan op basis van doorbetaling van het loon tijdens de opzegtermijn.

Naast de boedelvordering van de huurpenningen € 2.200,- heeft het UWV haar boedelvordering ingediend voor een bedrag van in totaal € 79.597,62. Voorts zijn de taxatiekosten ad € 833,00 inclusief BTW inmiddels voldaan.

8.2 Pref. vord. van de fiscus :

De belastingdienst heeft bodembeslag gelegd en niet uit te sluiten is dat in het geval het bodemslag beklijft de waarde van de verkoop van de zaken waarop beslag is gelegd voldoende is voor betaling van de belastingschuld.

Inmiddels heeft de fiscus voor een bedrag van ruim € 130.000,- aan preferente vorderingen ingediend, waarbij de curator in overleg zal treden met de fiscus over deze vorderingen nu er een aantal ambtshalve zijn opgelegd. Daarnaast dient nog aangifte omzetbelasting en loonheffing te worden gedaan. In verband met deeltijd-ww wordt dit enigszins bemoeilijkt en in het volgend verslag zal worden teruggekomen op de precieze belastingschulden.

8.3 Pref. vord. van het UWV :

Het UWV heeft een preferente vordering ingediend van € 45.153,31.

8.4 Andere pref. crediteuren :

Er is nog een preferente vordering van een van de werknemers voor een bedrag ad € 395,00.

8.5 Aantal concurrente crediteuren :

Op basis van de door de bestuurder van Technoproductie B.V. opgestelde lijst blijkt een totaal van onbetaalde vorderingen van circa € 125.000,-. Dit is exclusief de bankschuld van € 116.000,- en exclusief de vordering die T-Flex Holding B.V. pretendeert. T-Flex Holding heeft de verliezen gefinancierd. De betreffende crediteuren zijn aangeschreven met het verzoek de vordering ter verificatie in te dienen..

Er zijn totaal 55 concurrente crediteuren

8.6 Bedrag concurrente crediteuren :

Het bedrag van ingediende crediteuren bedraagt tot op heden € 705.772,86 . De twee grootste concurrente crediteuren zijn de Rabobank ruim € 116.000,-- en T.Flex Holding B.V. ruim € 419.000,--

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:

Gezien het actief van de boedel en de hoogte van de boedelschulden zal naar alle waarschijnlijkheid het faillissement worden opgeheven wegens gebrek aan baten. Dit is alleen anders indien de procedure tegen het UWV zal worden gewonnen. Dit is overigens hoogst twijfelachtig.

8.8 Werkzaamheden :

De werkzaamheden ter zake het incasseren van ledenkapitaal van de Vereniging OBD Meubelen Interieurbouw B.V. en zo mogelijk overleg met het UWV, zoals aangegeven in paragraaf 1.4 Daarnaast dient de belastingaangifte gedaan te worden.

9. Overig

9.1 Termijn afwikkeling faillissement :

Indien de procedure zoals aangegeven in paragraaf 1.4 op korte termijn kan worden afgewikkeld, zal in de loop van het volgende jaar dit faillissement kunnen worden beëindigd.

9.2 Plan van aanpak :

Zie 8.8

9.3 Indiening volgend verslag :

Het volgende verslag zal medio maart 2010 worden ingediend.

Doetinchem, 18 december 2009

V.F.M. Jongerius
curator

Bijlage 1: tussentijds financieel verslag

Bijlage 2: urenoverzicht